

Meaningful Human Control in Information Warfare

(STO-MP-HFM-377)

Executive Summary

The symposium HFM-RSY 377, titled “Meaningful Human Control in Information Warfare,” addressed the critical and evolving issue of maintaining human oversight in military operations increasingly influenced by Artificial Intelligence (AI). This symposium aimed to differentiate between perceived problems, such as the fear of “killer robots”, and the real challenges posed by the speed and complexity of modern warfare. It emphasized that Meaningful Human Control (MHC) is no longer only a philosophical debate; rather, it is essential for data interpretation and the coordination of effects in military strategy.

The scope of the symposium included contributions from 180 participants across 28 countries, focusing on the integration of AI in both physical and cognitive warfare. Alternative discussed procedures included iterative testing of AI systems within operational environments and interdisciplinary collaboration among users, engineers, and scientists from their inception.

Significant considerations from the discussions included the need for a proactive approach to cognitive warfare, where the effects of influence operations take precedence over the truthfulness of information. Data access, particularly to social media platforms, must be prioritized as a security concern for nations to discover influence operations effectively. Multi-domain operations introduce additional challenges, such as determining the best effects available and establishing common operational pictures across different commands. The symposium underscored that war, and its concept are changing rapidly due to technological advancements, while societal systems and human adaptation evolve much more slowly. This disparity raises concerns about maintaining human factors as central amidst the accelerating pace of technology: the HFM panel should address this danger, to prevent that Human Factors becomes the first victim of speed (again).

In conclusion, the symposium underscored the urgency of maintaining meaningful human control in information warfare amidst rapid technological evolution. It is imperative to pursue further research on the complexities of human-AI interaction, develop robust evaluation metrics for MHC, and ensure that human judgment remains central to military operations. The need for interdisciplinary collaboration and innovative methodologies is essential to address these challenges effectively. Recommendations emphasize the necessity for combined efforts from industry, research, and government to develop frameworks and funding schemes that support this integration.

Le contrôle humain sensé dans la guerre de l'information

(STO-MP-HFM-377)

Synthèse

Le colloque HFM-RSY 377, intitulé « Le contrôle humain sensé dans la guerre de l'information », a abordé le problème crucial et évolutif du maintien de la supervision humaine dans des opérations militaires de plus en plus influencées par l'intelligence artificielle (IA). Ce colloque visait à distinguer les problèmes perçus, tels que la peur des « robots tueurs », des véritables problèmes posés par la vitesse et la complexité de la guerre moderne. Il a souligné que le contrôle humain sensé (MHC) n'était plus seulement un débat philosophique, mais s'avérait essentiel pour l'interprétation des données et la coordination des effets dans la stratégie militaire.

Le colloque comprenait les contributions de 180 personnes venant de 28 pays, et portait sur l'intégration de l'IA dans la guerre physique et cognitive. Les procédures alternatives débattues ont été les essais itératifs de systèmes d'IA dans des environnements opérationnels et la collaboration interdisciplinaire entre utilisateurs, ingénieurs et scientifiques dès la création desdits systèmes.

Les discussions ont notamment fait ressortir la nécessité d'une approche proactive de la guerre cognitive, dans laquelle les effets des opérations d'influence priment sur la véracité des informations. L'accès aux données, en particulier aux plates-formes des réseaux sociaux, doit être placé en tête des préoccupations de sécurité, afin que les pays puissent déceler efficacement les opérations d'influence. Les opérations multidomaines impliquent des défis supplémentaires, tels que la détermination des meilleurs effets disponibles et l'établissement de situations opérationnelles communes à différents commandements. Le colloque a souligné que la guerre et son concept connaissent une évolution rapide, en raison des progrès technologiques, à l'inverse des systèmes sociaux et de l'adaptation humaine, beaucoup plus lents à s'adapter. Cette disparité suscite des inquiétudes quant à l'importance accordée aux facteurs humains dans un contexte d'accélération du rythme de la technologie : la Commission HFM devrait s'attaquer à ce danger, pour éviter que les facteurs humains ne soient la première victime de la vitesse (une fois de plus).

En conclusion, le colloque a insisté sur l'urgence de maintenir un contrôle humain sensé dans la guerre de l'information, malgré une évolution technologique rapide. Il est impératif de poursuivre les recherches sur les complexités de l'interaction entre l'humain et l'IA, de mettre au point des indicateurs d'évaluation robuste du MHC et de s'assurer que le jugement humain reste au cœur des opérations militaires. Il est essentiel de maintenir une collaboration interdisciplinaire et de disposer de méthodologies innovantes pour relever efficacement ces défis. Les recommandations attirent l'attention sur la nécessité de travaux combinés des industriels, des chercheurs et des gouvernements pour développer des cadres et des programmes de financement qui soutiennent cette intégration.